



Ajuntament de Tona

Núm. expedient: 375/2024

Procediment: Contractacions

Assumpte: SG/2023/133 - Contractació del servei de manteniment d'espais públics enjardinats del municipi de Tona

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE JARDINERIA (MANTENIMENT D'ESPAIS PÚBLICS ENJARDINATS DEL MUNICIPI DE TONA) PER DONAR COMPLIMENT A LA RESOLUCIÓ 133/2024 (RECURS N-2023/0452) DEL TRIBUNAL CATALÀ DE CONTRACTES DEL SECTOR PÚBLIC

IDENTIFICACIÓ DE LA SESSIÓ

Data : 29 d'abril de 2024

Lloc : Sala de Plens de l'Ajuntament de Tona

Hora : 14:00 hores

HI ASSISTEIXEN

1. Membres de la Mesa

President	Sr. Lluís Ges Parés - Alcalde de l'Ajuntament de Tona
Vocals	Sr. Antoni Fajardo Graupera - Secretari de l'Ajuntament de Tona – Jurídic
	Sr. Lluís Solé Díez – Interventor de l'Ajuntament de Tona
	Sr. Albert Jofre Luengo – Regidor d'Esports, Obres, Manteniment i Cementiri
	Sr. Lluís Poblet Teixidor – Cap de la Brigada Municipal
Secretària	Sra. Immaculada Selva – Administrativa

2. Assessor

Sr. Joan Compta Ferré

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

1. La presidència declara constituïda la mesa donat que hi ha quòrum suficient i s'inicia l'acte.

2. El Sr. Antoni Fajardo Graupera informa de la Resolució adoptada pel Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en relació al recurs especial en matèria de contractació interposat per R.A.T., en nom i representació de l'entitat Fundació Tac Osona, contra el Decret d'Alcaldia, de data 18/09/2023, que dóna per retirada la seva oferta del contracte del servei de manteniment d'espais públics enjardinats del municipi, licitat per l'Ajuntament de Tona (Expedient SG/2023/133), assenyalant el següent:

- La Fundació fonamenta el seu recurs en les al·legacions següents:



Lluís Solé Díez (1 de 7)
Alcalde
Data Signatura: 15/05/2024
HASH: b4b532f30c39ee4d7b91a77bc5bd3de

Lluís Ges Parés (2 de 7)
Secretari
Data Signatura: 15/05/2024
HASH: d2596f581d10a59ac67ce9d6f57820

Antoni Fajardo Graupera (3 de 7)
Secretari
Data Signatura: 15/05/2024
HASH: a09ac40c14081aebf04ab84edfcb9ae



Lluís Poblet Tebador (4 de 7)

Qualificació tècnica
Data: 15/05/2024
HASH: 70ea16f7320b3c6906f76920c9a465

Albert Jofre Luengo (5 de 7)

Regidor d'Obreres, habitatge i esports
Data: 15/05/2024
HASH: 0d523291e2d27d53396f7585e9be08bd

COMPTA FERRE, JUAN (6 de 7)

Director General
Data: 16/05/2024
HASH: 5e67d07d42d91d4396ef185f0767d987

1. Al·legacions relacionades amb un mal funcionament de la mesa de contractació:
 - a. L'existència de conflicte d'interessos d'un dels membres de la mesa, que no és personal municipal i que, en el moment de presentar recurs, entén que no tenia cap contracte formalitzat, referit a l'objecte del contracte, que l'habilités per participar en les meses.
 - b. El fet que no pot formar part de la mesa el personal que hagi participat en la redacció del documentació tècnica del contracte, juntament amb l'afirmació que una cosa és assessorar tècnicament la mesa i una altra es formar-ne part.
 - c. El fet que l'informe tècnic que ha estat origen de la seva exclusió no ha estat valorat per la mesa de contractació, la qual cosa suposa que s'ha incomplert el procediment establert a l'efecte. A més, segons el PCAP, aquest informe havia de ser anterior a la proposta de valoració i classificació de les ofertes presentades.
2. Al·legacions relacionades amb l'informe de qualificació que ha provocat la seva exclusió:
 - a. El fet que està signat per qui serà el responsable del contracte en el moment de la seva execució i, per tant, no té responsabilitat en el moment de l'adjudicació. A més, també està signat pel tècnic que considera incurs en conflicte d'interessos, pel que entén que no havia d'haver participat en la seva elaboració.
 - b. L'afirmació que aconsegueix tots els criteris d'adjudicació, que són únicament els que figuren a la clàusula novena del PCAP, on no consten els requisits mediambientals reclamats ara per l'òrgan de contractació.
 - c. El fet que en els plecs no s'especificaven els requisits concrets que havia de tenir la instal·lació de què s'ha de disposar i que ara se li demanen, doncs no consten les dimensions mínimes, característiques ni tan sols l'obligació de fer compost. També defensa que havia ofert la possibilitat d'estudiar altres ubicacions, cosa que no ha tingut en compte l'òrgan de contractació.
 - d. Sobre la titulació dels treballadors que volia adscriure al servei, explica que la va aportar, tot i que per correu electrònic, doncs va ser d'aquesta manera que se li va demanar, ja que no es va incloure aquesta petició en els requeriments tramesos. A més, indica que al punt 4.3.2 del PPT es diu que el personal podrà ser refusat, però no es diu que aquest sigui un motiu d'exclusió de l'oferta.
3. Finalment, al·lega que el decret d'alcaldia que suposa la seva exclusió no ha estat dictat per l'òrgan de contractació que li pertoca, que és la junta de govern local.





- El Tribunal Català de Contractes, entrant en l'anàlisi de les qüestions que fonamenten el recurs, assenyala el següent :
- 1. Al·legacions relacionades amb un mal funcionament de la mesa de contractació :
 - a. En quan a l'existència de conflicte d'interessos d'un dels membres de la mesa i el fet que no pot formar part de la mesa el personal que hagi participat en la redacció del documentació tècnica del contracte, juntament amb l'afirmació que una cosa és assessorar tècnicament la mesa i una altra es formar-ne part : el Tribunal desestima tots els motius relatius a aquest primer bloc d'al·legacions.
 - b. El fet que l'informe tècnic que ha estat origen de la seva exclusió no ha estat valorat per la mesa de contractació, la qual cosa suposa que s'ha incomplert el procediment establert a l'efecte. A més, segons el PCAP, aquest informe havia de ser anterior a la proposta de valoració i classificació de les ofertes presentades : el Tribunal estima l'al·legació en el sentit de retrotraure les actuacions per tal que la mesa assumeixi, o no raonadament, l'informe de valoració de les ofertes; valori la documentació presentada per la Fundació, i assumeixi, o no, l'informe de qualificació de l'espai destinat a les restes vegetals i de la formació del personal, tot tenint en compte amb el que conclou.
- 2. Al·legacions relacionades amb l'informe de qualificació que ha provocat la seva exclusió :
 - a. El fet que està signat per qui serà el responsable del contracte en el moment de la seva execució i, per tant, no té responsabilitat en el moment de l'adjudicació. A més, també està signat pel tècnic que considera incurs en conflicte d'interessos, pel que entén que no havia d'haver participat en la seva elaboració : el Tribunal creu que no hi ha inconvenient en què un vocal de la mesa de contractació analitza tècnicament les ofertes i realitzi els informes de qualificació dels requisits d'aptitud dels licitadors, si té coneixements tècnics per fer-ho. Així mateix, no troba impediment en el fet que fos coautor d'aquest document, sempre que, de la mateixa manera que en el cas del tècnic municipal, tingui prou qualificació.
 - b. L'afirmació que aconsegueix tots els criteris d'adjudicació, que són únicament els que figuren a la clàusula novena del PCAP, on no consten els requisits mediambientals reclamats ara per l'òrgan de contractació : el Tribunal, tenint en compte que en cap cas estem davant criteris d'adjudicació, sinó que es tractaria de la comprovació que l'empresa disposa d'allò que se li demana en la documentació contractual, per la qual cosa desestima l'al·legació esmentada.
 - c. El fet que en els plecs no s'especificaven els requisits concrets que havia de tenir la instal·lació de què s'ha de disposar i que ara se li demanen, doncs no consten les dimensions mínimes, característiques ni tan sols





l'obligació de fer compost. També defensa que havia ofert la possibilitat d'estudiar altres ubicacions, cosa que no ha tingut en compte l'òrgan de contractació : el Tribunal entén que la recurrent no ha pogut conèixer els motius pels quals es desestima aquesta ubicació primerament oferta com espai oportú per tal de dur a terme les feines d'obtenció de compost i/o triturat que, sense més detall, es demanen als plecs abans de la interposició del present recurs. Igualment, cal recordar que la Fundació el que fa, i així ho reconeix l'informe de qualificació, es proposar un espai però *"restant oberts a estudiar altres possibles ubicacions"*.

- d. En quant a la formació del personal adscrit al contracte : el Tribunal considera que a la documentació presentada per la Fundació, en resposta als requeriments efectuats per l'òrgan de contractació no consta cap documentació relativa als currículums del personal que considera adscriure a l'execució del contracte ni al pla de formació (documents 85 a 91 de l'expedient). Nogensmenys, aporta amb el seu recurs, mostra de correus electrònics creuats amb l'arquitecte tècnic municipal, que serà el responsable del contracte, on sí se li demana la titulació de tot el personal que es vol adscriure al contracte, i dels que es desprèn que es va enviar documentació relativa als currículums del personal, mitjançant correu electrònic, abans de l'elaboració de l'informe de qualificació, entre els dies 7 i 13 de setembre, tot i que en ell només es fa esment a la falta de formació en arboricultura urbana de l'oficial podador, sense més detall, i s'afirma que falta la justificació del compliment dels requisits de titulació de la resta de treballadors/res adscrits al servei, tal com estableix l'apartat 4.3.2. del PPT.

El Tribunal recorda que la funció revisora del Tribunal, impedeix que pugui substituir la competència dels òrgans de contractació i dels òrgans d'assessorament que intervenen en el procediment de contractació.

3. En quan que el decret d'alcaldia que suposa la seva exclusió no ha estat dictat per l'òrgan de contractació que li pertoca, que és la junta de govern local : el Tribunal desestima l'al·legació ja que la competència ordinària per a la resolució del present procediment és de l'alcalde, sens perjudici que hagi pogut delegar les seves competències en matèria de contractació en la junta de govern local.

A la vista de l'exposat, el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic resol:

1. Estimar parcialment el recurs especial en matèria de contractació interposat per R.A.T. en nom i representació de l'empresa FUNDACIÓ TAC OSONA (recurs N-2022-0002), contra el decret d'alcaldia que dona per retirada la seva oferta al contracte del servei de manteniment d'espais públics enjardinats del municipi, licitat per l'AJUNTAMENT DE TONA (exp. Núm. SG/2023/133), segons allò disposat en els fonaments jurídics setè i novè.
2. Aixecar la suspensió acordada pel Tribunal per mitjà de la Resolució S-46/2023, de data 13 de desembre de 2023.





3. Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.

[...]

3. Havent-se donat compte als membres de la mesa de contractació de la Resolució 133/2024, emesa pel Tribunal Català de Contractes del Sector Públic i seguint les instruccions del Tribunal, la Mesa procedeix a la valoració de la documentació presentada per la Fundació Tac Osona, en dates 08/08/2023 i 16/08/2023, núms. de Registres 3900 i 3959, requerida per l'Ajuntament de Tona.

4. Tenint en compte la documentació presenta per la Fundació Tac Osona, l'informe emès conjuntament per l'assessor tècnic en la gestió del manteniment en arboricultura urbana, verd urbà i patrimoni vegetal del municipi de Tona i l'arquitecte tècnic designat per l'Ajuntament de Tona per la supervisió del contracte del servei de manteniment d'espais públics enjardinats del municipi de Tona (de data 13/09/2023), l'informe emès pel Sr. Antoni Fajardo Graupera, Secretari de l'Ajuntament de Tona, de data 18 de setembre de 2023 i el recurs especial en matèria de contractació interposat per R.A.T., en nom i representació de l'entitat Fundació Tac Osona, contra el Decret d'alcaldia que dóna per retirada la seva oferta, la Resolució 133/2024 (recurs N-2023-0452) del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic.

5. Vist el que disposa l'article 150 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, la qual assenyala que els licitadors han de presentar la documentació requerida en el termini establert i en cas que no es complimenti adequadament s'entendrà que l'empresa licitadora ha retirat la seva oferta.

Per tot l'exposat la Mesa de contractació per unanimitat acorda:

Primer.- D'acord amb l'informe tècnic, es va comprovar el següent:

- a. El Tribunal Català de Contractes, en la pàgina 22, fa constar que la Fundació, en el seu sobre, i en relació a l'espai per al tractament de les restes vegetals, ofereix textualment "restant oberts a estudiar altres possibles ubicacions". La documentació a tenir en compte a l'hora de valorar les pliques és la que ha estat presentada dins el termini; no és un procediment negociat i, per tant, no es pot oferir un espai i "restar obert a d'altres ubicacions". Acceptar aquesta inconcreció per obrir un ventall de possibilitats seria el mateix que permetre la modificació de les ofertes fetes en sobre tancat. Per tant, la mesa es cenneix a la proposta concreta efectuada i a l'informe emès al respecte.
- b. Que la instal·lació proposada per la Fundació Tac Osona apte pel reciclatge dels residus orgànics provinents dels treballs de jardineria mitjançant un tractament biològic en condicions controlades per tal d'obtenir compost o triturat, pel seu posterior reaprofitament en funció de les característiques dels





diferents materials a reciclar, no compleix amb els requisits de criteris ambientals establerts als Plecs de Prescripcions Tècniques.

- c. L'Oficial podador adscrit al servei no disposa de la formació específica en la poda de l'arbrat urbà, tal com exigien els Plecs i per tan no es considera apte per a l'execució dels treballs. Així mateix també manca la justificació del compliment dels requisits de titulació de la resta de treballadors/res adscrits al servei tal com estableix l'apartat 4.3.2 dels Plecs de Prescripcions Tècniques.

Segon.- Proposar a l'òrgan de contractació que doni per retirada l'oferta presentada per la Fundació Tac Osona per no complir amb els requisits establerts als Plecs que van regir la licitació del servei de jardineria (manteniment d'espais públics enjardinats del municipi de Tona).

Tercer.- De conformitat amb els antecedents exposats i les ofertes presentades, d'acord amb l'informe emès pel Sr. Lluís Poblet Teixidor, signat en data 2 d'agost de 2023 i tenint en compte l'informe emès conjuntament per l'assessor tècnic en la gestió del manteniment en arboricultura urbana, verd urbà i patrimoni vegetal del municipi de Tona i l'arquitecte tècnic designat per l'Ajuntament de Tona per la supervisió del contracte del servei de manteniment d'espais públics enjardinats del municipi de Tona, de data 13/09/2023, es proposa a l'òrgan de contractació la següent classificació de les propostes per a la contractació del servei de jardineria (manteniment d'espais públics enjardinats del municipi de Tona):

Rústic Jardí, S.L.

- Puntuació Proposició Econòmica : 90,38 punts
- Puntuació Criteris quantificables de forma automàtica : 50 punts
- Puntuació Total : 140,38 punts

Fundació Tac Osona

Es dona per retirada la seva oferta

Talher, S.A.

- Puntuació Proposició Econòmica : 23,08 punts
- Puntuació Criteris quantificables de forma automàtica : 50 punts
- Puntuació Total : 73,08 punts

Arico Forest, SLU

- Puntuació Proposició Econòmica : 63,27 punts
- Puntuació Criteris quantificables de forma automàtica : 50 punts
- Puntuació Total : 113,27 punts

Garden Tona, S.L.

- Puntuació Proposició Econòmica : 83,08 punts
- Puntuació Criteris quantificables de forma automàtica : 50 punts
- Puntuació Total : 133,08 punts

1. Rústic Jardí, S.L.





Ajuntament de Tona

2. Garden Tona SL
3. Arico Forest, SLU
4. Talher, S.A.

De conformitat amb el que disposa l'article 28.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, el qual assenyala que "així mateix, les administracions públiques no requereixen als interessats dades o documents no exigits per la normativa reguladora aplicable o que hagin estat aportats anteriorment per l'interessat a qualsevol Administració", no es requerirà novament la presentació de documentació a l'empresa Rústic Jardí, S.L.

Quart.- Proposar a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte del servei de jardineria (manteniment d'espais públics enjardinats del municipi de Tona), a l'empresa Rústic Jardí, S.L.

Cinquè.- Trametre la present Acta al Tribunal Català del Contractes del Sector Públic i donar-ne publicitat al Perfil del Contractant de l'Ajuntament de Tona.

